

記

<p>掲載されている場所</p>	<p>URL：上位ページ 浦安市民の会 http://urayasucitizens.net/ 改ページ 浦安市民の情報交換ブログ http://urayasucitizens.net/wordpress/?p=407</p> <p>書き込み場所については別紙記載（１）のとおりである。</p> <p>下位ページ 浦安市民の情報／提供・掲示板内のスレッド「とも&弁護士関連情報」</p> <p>http://urayasucitizens.net/keijiban/forump.php?mode=view&id=1&res_cnt=52 及び</p> <p>http://urayasucitizens.net/keijiban/forump.php?mode=view&id=1&res_cnt=48</p> <p>書き込み場所については別紙記載（２）乃至（６）のとおりである。</p>	
<p>掲載されている情報</p>	<p>申出者は、以下の通り主張しています。</p> <p>「別紙掲載された情報の一覧中（１）乃至（６）のかぎ括弧内記載の書き込みのとおりである。」</p>	
<p>侵害情報等</p>	<p>侵害されたとする権利</p>	<p>申出者は、以下の通り主張しています。</p> <p>「名誉毀損、プライバシーの侵害」</p>
	<p>権利が明らかに侵害されたとする理由</p>	<p>申出者は、以下の通り主張しています。</p> <p>「請求者は、一地方公務員に過ぎず、その有する名誉及びプライバシーの権利は、一般私人と同様に保護されているべきところ、当該サイトにおいて請求人の特定及び実名が容易に識別できる表記がなされ、請求者本人の名誉及びプライバシー権が侵害され、親族に至るまで平穏な生活を脅かされる危険が生じている。</p> <p>これら情報は、いずれも刑法２３０条第１項の名誉毀損罪に該当すると思料され、既に千葉県浦安警察署において名誉毀損被疑事件として立件され、被害届が受理されている（受理番号平成２６年１７４番）」</p>
	<p>発信者情報の開示を受けるべき正当理由</p>	<p>申出者は、以下の通り主張しています。</p> <p>「１．損害賠償請求権の行使のために必要であるため。 ２．謝罪広告等の名誉回復措置の要請のために必要であるため ３．差止請求権の行使のために必要であるため ４．発信者に対する削除要求に必要なため」</p>
	<p>開示を請求する発信者情報</p>	<p>申出者は以下の通り主張しています。</p> <p>「１．発信者の氏名又は名称</p>

- | | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none">2. 発信者の住所3. 発信者の電子メールアドレス」 <p>「侵害情報が送信された年月日及び時刻」</p> |
|--|--|

以上

(全体表記)

	サイト名称
上位ページ	浦安市民の会
下位ページ	上位サイト中のブログ「浦安市民の情報交換ブログ」 http://urayasucitizens.net/wordpress/?p=407
下位ページ	上位サイト中の「浦安市民の情報／提供／掲示板内のスレッド「とも&弁護士関連情報」 http://urayasucitizens.net/keijiban/forump.php?mode=view&id=1&res_cnt=52 及び http://urayasucitizens.net/keijiban/forump.php?mode=view&id=1&res_cnt=48

「浦安市民の情報交換ブログ」中の「市議会答弁の実情と倫理 1」投稿日：平成24年5月24日作成者：admin へのコメント中の、

(1) 平成24年(2012年、以下同じ)6月1日午後10時40分
「百二十二号」の名称により

「障がい福祉課の橋○課長、この3月28日に県が障がい福祉課に調査に入った後、ともに抜き打ちで監査に入る予定を、ともに内通しました。しかも、その後、県がともを訪問した際、ともから電話で呼ばれて、ノコノコともに駆けつけて、監査を先延ばしにさせました。内通なんて、公務員法違反でしょう。公務員が公務員の仕事を妨害するんですよ。この事は、県も把握していると思います。呆れて、その後のともへの監査にきていないようですね。浦安市の障がい福祉施策全体の信用や信頼関係の失墜、裏切り行為です。」

スレッド「とも&弁護士関連情報」中の、

(2) 平成24年6月3日午前6時19分13秒 No. 29

「通りすがりの者Ⅲだがよ」の名称により

「障害福祉課の○野課長はクリーンセンターや斎場へ行かない代わりに社会福祉法人パーソナル・アシスタンスともと市長のために毎日、市役所に来てるってことだ。役人とは思えない行動をとっている人かよ！福祉を何と思っているんだよ。○野課長は小学校で道徳、高校で倫理を勉強しなかったかわいそうな奴だ。自分の給与と地位のために毎日、市役所にお勤めしているんだ～

あ～あ、浦安市は腐っている。○野課長はのり屋の娘だってさ！娘は中学生らしいけど両親が市の職員だから、また同じ道を歩むんだろうな。だ

けど、千葉県障害福祉課の監査を妨害した罪は重いぞ。」

(3) 平成24年6月6日午後7時58分20秒 No. 35

「路傍の石」の名称により

「しかし、驚いたな「とも」を守るのは松崎市長だけでなく障害福祉課も守るのかよ。浦安市が腐っているのではなくて、市長が腐ると職員が皆腐ってしまうのかよ。それならよ、新市庁舎を作っても腐った市長を変えない限りダメだな。網○課長あんたがクリーンセンターに転勤になったら認めるぜ。かわいい子供の為にどうだい。今度、顔を見に行くぜ。」

(4) 平成24年6月8日午前8時32分52秒 No. 40

「路傍の石」の名称により

「浦安市は当然、網○課長の内通の調査をするんだろうね。それとも、市長の指示でやったので「その事実はありません」で終わらせるのかね。そして、栄転が待っているのかね。みんな見てるよ。」

(5) 平成24年6月1日午後2時52分6秒 No. 42

「百二十二号」の名称により

「障がい福祉課の橋○課長、この3月28日に県が障がい福祉課に調査に入った後、ともに抜き打ちで監査に入る予定を、ともに内通しました。しかも、その後、県がともを訪問した際、ともから電話で呼ばれて、ノコノコともに駆けつけて、監査を先延ばしにさせました。内通なんて、公務員法違反でしょう。公務員が公務員の仕事を妨害するんですよ。この事は、県も把握していると思います。呆れて、その後のともへの監査にきていないようですね。浦安市の障がい福祉施策全体の信用関係の失墜、裏切り行為です。自滅の道は、一人だけで歩いて行って欲しいものです。」

(6) 平成25年1月21日午後6時12分6秒 No. 63

「名無しさん」の名称により

「障害福祉課の○野課長は防犯カメラをご存じないようだ。千葉県庁に来たぞ。浦安市の看護師殺害事件も防犯カメラが決め手となったよな。○の課長、階段から降りなかった？残念だったな。平成24年3月28日、ともに「県の監査が入りますよ。」と電話をしたのは私だと言ったらどう？？？嘘をつくのは最低の人間のすることだぜえ〜」