中央分離帯のない 狭い市道 になんと３つの出入口ができます

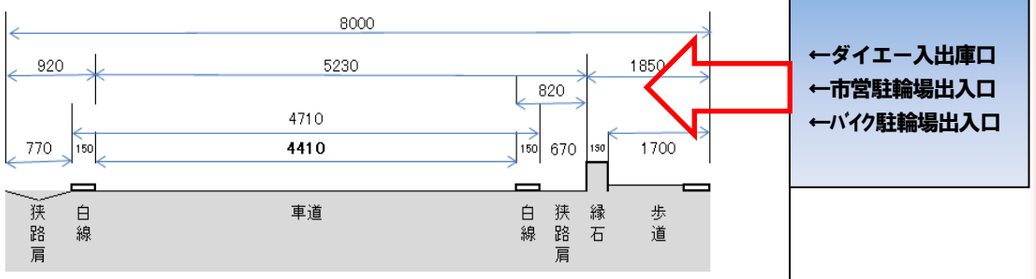
ダイエー車両 出入口　市営バイク置き場　　市営駐輪場

子供たちが危険　　交通事故が多発？　だれが守るの？

ダイエーはやなぎ通りに出入り口をつくらず、危険な脇道につくろうとしています

- 浦安市に交通問題をただすと、ダイエーに任せてあるからと責任回避
- ダイエーの説明会で交通問題をただすと、これから警察と協議をすると強弁　嘘でしょう
  無責任ですずさんな対応です　　市道は通学路が横切りバスも通る生活道路です
- 狭い１車線で入店待ち車列渋滞　無理な追い越し　出会い頭の事故　飛び出し事故

狭く中央分離帯もない市道の断面です　車道の幅は片側2.3m です



浦安市へ住民監査請求

市民が知らない浦安市とダイエーの土地契約の疑問

■ 北栄３丁目の土地 1600坪を市は OLC 社等から 23億円で購入
浦安駅前や猫実地区を良くするための種地です

当面は駐車場として利用し、市営猫実保育園の改修中の使用も検討したが、目的外のため見合わせていました

中村副市長は議会でこう答えています

（猫実保育園の仮設用地の選定で、この土地は都市開発用地として確保したので、利用しませんでした）

■ ところが 突然、市長はダイエーとの土地賃貸契約を決定
再整備の為、買ったたね地をなぜダイエーに貸すのでしょう？

「保育園の改修の為」・これが浦安市の言い訳です　でも保育園の改修はたったの 10ヶ月ですし 土地も270坪で良いのです

ダイエーが３階につくる施設に園児を収容すると云います

● 浦安市にとても不利な土地賃貸契約

1　賃貸期間は 21年２ヶ月なのに 20 年と言い?
2　ダイエーが解約してもペナルティは無いが
3　市が解約すると建物買取り、取壊しのペナルティ
4　市が土地を売るときはダイエーの許可が必要
5　契約終了、ダイエーが申し出ると市は誠実に買い取る？

● 市長は意見を無視

- 市議会は市民によく説明するよう議決し伝えましたが無視
- 市民や商店街が陳情書を提出しても無視

● 住民監査請求の結果

- おかしいほど不条理な理由で監査請求は却下
- 監査委員は市長が任命するから監査結果は当然市長寄り？
  （ツイッターに監査結果を掲載しますので是非、お読み下さい）

ダイエー問題　Ｑ＆Ａ そしてほかにも

Q:北栄のダイエー問題について教えて欲しいのですが…
この土地は、再開発用地と聞いているのに、なんで急にダイエーに貸すの？
貸すとなると、11年間あるいは 21年間は再開発に影響がでるでしょう？
それなら貸す前に住民の合意を取らないとまずくないの？たしか市民の意見を取り入れるため市民参加推進条例があったよね　　その条例に反しないの？

A:そうです　私たちは市長に説明会を開き、意見を聞くよう申し込んできましたが、いまだ実現していない　　それに市民参加推進条例に罰則規定がないんだ

Q:ところで、今まで特に市政に関心なかったけど、今回のダイエー問題を知ると、なんだかこの街おかしい気がしてきた　　これまで市民の意思を無視した行政って行われた事あるの？

A:この一年間だけでもいくつもあるし　マスコミに登場した事もあるよ　新町では高洲中央公園の耐震非常用飲料タンクが液状化でなぜか浮き上がった　これを**モニュメントにしないでって、たくさん署名を集めたのに市長は無視したんだ**
この事件はテレビでも何度も報道され、噂の東京マガジンでも取り上げたんだ

Q:そういえば、その番組見た記憶がある　　あまり関心なかったけど市民は反対したんだね　　なぜ浮き上がったのか調べなかったんだ　　他には？

A:年末から今年にかけ新浦安駅前ビル「マーレ」１階のスワンカフェ＆ベーカリー撤退問題でも市民は立ち上がったんだ

Q:それって何？　元町に住んでると、新浦安のこと余り伝わってこないのです　　震災の被害が甚大だったということぐらいしか聞かされていないの？

A:スワン問題って、マーレにある「スワン」というパン屋さんが、障害者の雇用数が当初の目的に達していないって３月末で撤退させられたんだ　　このお店は毎日 500 人以上が使い憩いの場として評判の良いお店なのに・・・・情報が伝わると**「スワンを残して下さい」署名活動が始まり　あっという間に 6000 人を越えた**のに松崎市長は無視したんだ

Q:え…なんで市民の声が反映されないの！おかしくない！ダイエー問題と同じじゃん？
市民が主役の浦安市じゃないわけ…？　ところで撤退後は何になっているの？
当然市民に喜ばれるスペースになっているので しょう？

A:いいえ…不思議なことに、半年も経つのにクローズされたままだよ！
え…それって追い出すことが目的だったわけ？　家賃入らないし税金無駄使いじゃん

Q:　そうだ新しい市庁舎つくるってどうなったの？　たしか100億以上かかるんだよね

A:市川市は意見募集したり、何回も説明会も開いてるよ…　浦安では恥ずかしいけど松崎市長はいきなり決めてしまい　説明しないし意見も聞かないんだ　いつもの手口だよ
入札もたった3社だし、鹿島建設って前から決まっていたみたい　これってだんごう？

Q:道路の復旧工事も大幅に遅れてるし　自分の家も市が液状化対策はっきりしないから本当にこまってる　　それに市庁舎は前に耐震補強やってるでしょう？

A:そうなんだ　　松崎市長も市民の意見を良く聞いて独善政治をやめるべき　今15年目だし、やはり長期政権は問題おおいね…　皆さんはどう考えますか？

「災害に強い防災公園」の確保を求める嘆願書

1.　嘆願趣旨

直下型地震が襲った場合、消防自動車が通れず緊急避難が出来ない元町（特に猫実・堀江地区）は火と水に襲われ大災害が発生すると言われています

しかも元町には人口の 41%　　66,269 名の住民が住みながら小さい公園が 3 か所しかなく　まったく避難する場所がありません

一人当たり 0.05 畳分 のスペースしかないのです

これでは新町や中町に比べ防災・減災の機能を持った広場や道路が極端に不足していると言わざるを得ません

地震・火災・集中豪雨等の災害を想定すると「ダイエー」への北栄3丁目市有地 1600 坪の長期貸出しは住民の安全・安心に眼を向けた行政とは申せません

浦安市は早急に貸し出しを中止し「災害に強い防災公園」を確保することが市民救済としての緊急の課題です

加えて市有地 1600 坪の接する街路は通学路でもあり、ダイエーが開店することで交通渋滞や無理な追越しが発生する環境では、児童や高齢者そして歩行者の安全をだれが保証出来るのでしょう

2.　嘆願項目

元町の北栄市有地 1600 坪を（株）ダイエーに貸す賃貸借契約を直ちに白紙に戻し「災害に強い防災公園」を確保し市民の災害時における避難拠点を確保すること

嘆願者　浦安元町発展委員会　　協 賛　市民一同

●署名欄は表面にあります　はさみで切ってお使い下さい
●署名は必ずボールペンで直筆して下さい
●住所は、都道府県より、番地まですべてお書きください
●同じ氏名や住所でも「同上」「 〃 」などで省略しないで下さい
※住所・年齢は問いません　直筆で署名して下さい
※署名の個人情報は、市長への提出以外には使用いたしません
※回収先（下記いずれかの方法にて回収しております）

1. 郵送〒279-0004 浦安市猫実 4-6-28-1101　ﾖｰﾗﾀﾜｰ
   浦安元町発展委員会（ベイシティ交通の浦安駅入口降車場の前）
   １階の郵便受けに直接でも結構です
2. FAX 047-351-3444　宛名　浦安元町発展委員会
3. 市内各地に設置した署名用紙回収ボックス
   ﾖｰﾗﾀﾜｰ　1101 ﾎﾟｽﾄ　ｽｰﾊﾟｰ木田屋北栄店　K-fresh 新井店など
   （随時、回収ﾎﾞｯｸｽ設置場所を増設予定です）

※署名用紙をダウンロードする際のプリント代　署名用紙をご返送いただく際の切手代　FAX 送信料　署名用紙が不足した時のコピー料金に関しては皆様のご協力をお願いしております。

※浦安元町発展委員会へのお問合せ
info@urayasuhatten.com　へお願いします